

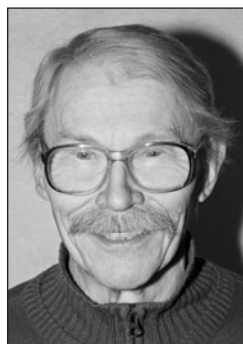
Úvodní slovo čtenářům

Spoluobčané a čtenáři,

po půlročním období působení zastupitelstva je určitě prospěšné informovat veřejnost o všem, co bylo přínosem, co se nezdařilo nebo co zastupitelé a rada připravují. Nejožehavějším problémům – rozšíření kapacity MŠ, vodě a kanalizaci, územnímu plánu a některým dalším, věnují autoři ve svých článcích proto více prostoru. Stojí za to si je pozorně přečíst nejen pro vlastní obsah, ale také posoudit rozdíl v podávání transparentních informací proti době nedávno minulé.

Bezespору nejzdařilejší akcí, kterou nelze pominout, je zřízení bankomatu České spořitelny na velmi exponovaném místě Štěchovic – autobusovém nádraží. Autorem nápadu i realizace je příkladný zastupitel, výjimečně angažovaný a houževnatý při vyjednávání s příslušnými orgány. Z přílišné skromnosti si nepřeje být jmenován.

Vzpětí čtenáře napadne otázka. Kam se asi vytratila aktivita deklarovaná mnohými v předvolebních letáčích? Proto nejen



ze slušnosti patří poděkování starostovi, ale rovněž všem, kteří se za uplynulé období podíleli na zkvalitnění chodu úřadu a vstřícné komunikaci. Potěšující je rovněž rostoucí zájem o distribuci Štěchovických proudů v podobě časopisu a také v elektronické podobě na www stránkách. Nadále, pro zlepšení činnosti, podávejte připomínky, dotazy, kritizujte, zveřejňujte články, prostě podněcujte!

JOSEF ZÁZVORKA

Z ÚŘADU – INFORMACE

10 RAD PRO DOBRÝ ÚZEMNÍ PLÁN

1. Pořídít územní plán je povinností ze zákona. Plán však nesmí vznikat rychle a bez aktivity a zainteresování občanů

Zákon stanoví termín, do něhož musí každá obec pořídít územní plán. Zákon ale nezařídí, aby proces pořizování včas začal dobrou přípravou, byl řádně koordinován a doveden do konce.

2. Potřebujeme vizi, základní myšlenku pro budoucnost obce

Územní plán není programem na jedno volební období. Je to strategie na desetiletí dopředu. Tomu odpovídá i delší a hlubší rozvaha, priority a hlavní směry rozvoje obce.

3. Vize budoucího uspořádání obce vychází z názorů veřejnosti získaných od obyvatel, kteří se shodnou na společných zájmech

Získávání názorů lidí na budoucí podobu obce není alibismus. Je to nezbytný předpoklad k tomu, abychom nezanedbali žádný podnětný nápad, žádný problém, žádnou skupinu obyvatel.

4. Pravidlo rovnováhy mezi veřejným zájmem a zájmem vlastníků nemovitostí v obci

Hlas vlastníků nemovitostí byl dlouhá léta umlčován a nesmí být opomenut. Nicméně spor mezi zájmy obecními a přáními vlastníků nemovitostí je pochopitelný. Je třeba najít kompromis.

5. Územní plán není účelovým nástrojem pro prosazení zájmů jednotlivců nebo různých zájmových skupin

Mnohokrát se objeví nátlak na pořizovatele ze strany menších či větších skupin. Je dobré jednat ve větších kolektivech a veřejně. To je přirozená obrana a odpovídající způsob projednávání.

6. Spěchat je třeba pomalu, postupovat musíme uvážlivě, nicméně nesmíme ztrácet čas

Pořízení územního plánu není práce na několik týdnů. To ale není důvod pro odkládání na poslední chvíli. Tím spíše, že je dnes možno získat finanční pomoc.

7. Postupuje se vždy od obecného ke konkrétnímu, od celku k detailu

Především musíme získat celkovou koncepci a teprve pak začít řešit jednotlivosti.

8. Pěstujeme si smysl pro uměření, proporční vývoj obce i okolí

Územní plán pamatuje na rovnoměrný rozvoj dopravy, vzdělávání, životního prostředí, sociální péče a dalších oblastí. Přírůstek nových obyvatel musí být plynulý, aby mohlo dojít k adaptaci do komunity.

9. Poslouchat je třeba pečlivě všechny, respektovat je třeba názory odborníků, ale rozhodnout musí sami zastupitelé

Mnohokrát budou měnit názory v průběhu tvorby územního plánu, znovu se dohadovat s veřejností, odborníky a znovu upravovat. Na konci však musí být rozhodnutí zastupitelstva obce. A to nikdo za zastupitele neudělá.

10. Územní plán je cestou k naplnění společné vize.

Nenařizuje, ale vymezuje pravidla hry, která budeme všichni respektovat.

Kde najdu informace?

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) zejména §27, §43, §47-55, příloha k zákonu.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, §4, §5, §11, §15, příloha č.1, 6 a 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb., zejména §3 – §19.

Zákon č. 500/2004 Sb., (správní řád), zejména §174

Zákon č. 150/2002 Sb., (soudní řád správní), zejména §101

Zákon č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

www.uur.cz, www.mmr.cz

– webové stránky Ústavu územního rozvoje a ministerstva pro místní rozvoj – široká škála informací.

Zpracovala OLGA HLAVÁČKOVÁ
zdroj Zápříží (www.zaprazi.eu)

ČASTO LÉTAJÍ HROMY A BLESKY

Již přes půl roku zastáváte funkci starosty ve Štěchovicích. Můžete nám sdělit, jaké zásadní kroky byly realizovány v návaznosti na jednotlivé volební programy?

Prvními kroky bylo zřejmě zklidnění emocí v obci, avizované čistky se nekonaly a mám pocit, že ke skutečnému uklidnění a řekl bych semknutí občanů dochází. Mám tím na mysli různé dobrovolné pracovní či společenské akce. Třeba akce „Zasad' si svůj strom“ ve Štěchovicích či velmi početně obsazená brigáda na prořezávání „pangejtů“ v Masečíně, či několikrát brigáda na tomtéž a oprava dětského hřiště v Třebenicích. Jsou to akce nesmírně důležité nejen pro vykonané dílo samé, ale právě pro ono kolegiální setkávání se lidí, kteří mají z odvedené práce radost. Potěšující na tom je, že se dotazují a nabízejí další lidé svoji účast na obdobných akcích. Rovněž kulturně společenské akce mají svoji odezvu, ať se to týká plesů či sportovních akcí včetně dětských programů.

Další kroky jsou spíše technického rázu, kde záleží na vůli a odpovědnosti zastupitelů tu či onu akci podpořit a tím jsme u financí, kterých nikdy nebude dost. Mám na mysli projekt „Školka“, parkování a čistota v obci, oprava křižovatky a mnoho dalšího. Věřím, že se naším občanům zdá, že se věci nesmírně táhnou a čas rychle běží. Mám stejný pocit, ale rychlejšímu postupu brání mnoho různých předpisů, zákonných lhůt a někdy i neochota s věcmi pohnout ze strany různých orgánů. Pochopitelně i na naší straně jsou věci, které jsme buď ze začátečnické neznalosti mohli udělat lépe a rychleji, nebo pověřením odborné firmy dosáhnout rychleji lepšího výsledku. Jinak první půlrok proběhl ve znamení seznamování se s během úřadu a jeho dennodenní běžnou prací, která je nedílnou součástí života obce – ne pouze viditelné úspěchy, jako získání dotací, stavba školky atd.

Co se vlastně denně děje na úřadě? Co řešíte, o čem se jedná, o čem momentálně rozhodujete?

Nic ohromujícího, každý koná svou práci, běh úřadu je konsolidován. V nedávné minulosti skončil audit pojištění majetku obce a bylo zjištěno, že několik let jsme měli pojištěny budovy, které už neexistují a opačně neměli pojištěny věci či nemovitosti existující. Tak jsme změnili pojišťovnu a pojistné smlouvy a docí-

lili značné úspory přesahující částku 200 000 Kč ročně.

V dnešních dnech byla ukončena inventarizace hřbitova a hrobů a zjistilo se, že se část hrobů uvolní, což byla náročná práce s vyhledáváním pozůstalých u opuštěných hrobů. Řeší se pozůstalý problém s věcnými břemeny, zanedbané vyrovnání majetkových poměrů, havarijný stav infrastruktury tj. čističek v Masečíně a Třebenicích, na které hledáme optimální řešení a mnoho dalšího.

V jakém stádiu je nyní dotace na vodovod, kterou vyřizovala bývalá starostka paní Vlková a jak je to s žádostí o dotaci na kanalizaci, kvůli které bylo v červenci 2010 svoláno náhradní veřejné zasedání zastupitelstva a měla být podána také ještě paní Vlkovou na podzim 2010? Můžete lidem osvětlit, o jaké lokality se přesně jedná – jak je voda a kanalizace vyprojektována? Za co přesně se zaplatí cca 70 miliónů na vodovod a poté dalších 70 miliónů za kanalizaci? Jaká je finanční spoluúčast městyse a kde na ní vezmete peníze?

Dotace na vodovod je téma, které nás bude ještě dlouho zaměstnávat. Na jedné straně ten fakt, že uplynul půlrok od oznámení o získání dotace a dodnes jsme nebyli vyzváni k podpisu smlouvy, mne naplňuje nadějí, že ještě stihne některé Ministerstvo či Kraj vypsát dotace na kanalizaci, na kterou nám dotace přiznána nebyla, což zpochybňuje přiznání dotace na vodu. Počítejme spolu – jak jsem byl informován odbornou firmou, náklady na zemní práce (to je výkopy, podsyp atd.) činí více než polovinu investované částky, řekněme z 60 miliónů cca 35 miliónů. To samé nás čeká v daleké budoucnosti s pokládkou kanalizace, pokud obě akce nespojíme.

To nemluvím o těch těžkostech technického rázu – o tom, že kanalizace se ukládá v normálních zemích pod vodovod a ne obráceně. Takže jsme jedním šmahem na jedné akci vyhodili 35 miliónů a při počtu obcí řekněme 3 500, které nemají hotovou kanalizaci a vodovod, by tímto způsobem bylo vyhozeno z okna pouhých 122 miliard korun. Proto doufám, že se nám podaří získat i finance na inkriminovanou kanalizaci do konce tohoto roku, aby k takovému plýtvání nedošlo i u nás. Navíc se musím zmínit o zadání či záměru vyprojektování tohoto díla. Všem vám je známo, že městyse se skládá ze

tří obcí a rovněž je známo, že každá má vlastní zdroj vody a odpadního hospodářství, tedy i trojí náklady s tím spojené. Každého tedy napadne – neekonomické. Z tohoto pohledu je logické propojení dvou obcí a eventuelní úspory nákladů, ale to by nesměly zdroje vody být od sebe vzdáleny několik kilometrů s obrovským převýšením a jak je známo, voda sama do kopce neteče a ani v Masečíně ne.

Náklady s transportem vody tím smažou původní úspory, nemluví o vstupní milionové investici, stálém zdražování elektrické energie a pravděpodobně zvýšené poruchovosti systému a i riziku při povodních, kdy by byly bez vody obce dvě místo jedné. Nenamlouvejme si, že by vrt v Masečíně takový výpadek vody pokrýl. Vraťme se tedy pokorně k tomu, co máme, ale co jsme po léta zanedbávali a nepokoušejme se vést kilometry potrubí územím nikoho a přiměřenou regulací nové výstavby docílit stejného výsledku, zvláště když financování takové akce není vůbec bez problémů i přes příznivou spoluúčast okolo šesti miliónů pouze na vodovod. Na jednom z minulých veřejných zasedání jsem prezentoval stav financí a výhled do budoucích let. Náš nynější dluh je nutné stlačit výrazně tak, abychom na splátkách a úrocích spláceli pod 1 milion ročně. Pak bychom mohli čerpat úvěr další na spolufinancování, ale obec si může dovolit jen takový úvěr, jaký jí dovolí obecní rozpočet. Podle mých propočtů tato hranice leží u 2.5 milionu splátek ročně včetně splátek za MFC a DPS, aniž by takový dluh omezil rozpočtové kapitoly našeho rozpočtu.

Takže toto rozhodnutí bude velmi závažné a nelze se na něj dívat jednoduchou optikou „máme dotaci, tak co“. Mnoho obcí si takovým neuváženým rozhodnutím přivodilo neřešitelné problémy s průběžným financováním obce, o které nám jde především.

Máte již přehled o tom, kolik výběrů z bankomatu bylo provedeno ke dni 31.5. 2011? Využívají občané bankomat podle očekávání?

Bankomat se chytl. Za měsíc květen nám bylo ohlášeno přes 1700 výběrů všeho druhu, což je údajně velmi slibný začátek. Ještě posílíme reklamu informačními tabulemi a věřím, že toto číslo znásobíme. Děkuji všem, kdo se na tom podíleli. V tomto případě především panu J. Andrlému.

V jakém stádiu je přístavba MŠ? Někteří z nás zaregistrovali, že bylo vypsáno výběrové řízení a následně bylo zrušeno. Mohl byste nám podat nejnovější informace týkající se výběrového řízení na přístavbu MŠ a termínu realizace?

Školka je, řekl bych, naším zkušebním kamenem. Jak jsem uvedl v první odpovědi, nejdou některé věci tak, jak si představujeme a výběrové řízení musíme pro formální chyby z neznalosti opakovat, jelikož původní jsme museli zrušit. Poučení pro nás z toho je, jak jsem již uvedl, některé odborné práce zadávat! Termíny se tím posouvají, ale doufám, že realizace bude ukončena v listopadu t.r. a zároveň doufám, že do té doby získáme i dotaci, o kterou jsme žádali letos v lednu.

Jak hodnotíte práci kolegů – zastupitelů. Podělte se s námi o dosavadní zkušenosti, o profesionalitě, vztazích,

spolupráci mezi jednotlivými zastupiteli. Pomáhají Vám svou činností výbory a komise? Jak?

Spolupráce s kolegy zastupiteli je mým na velmi dobré úrovni, pochopitelně někteří se zúčastňují zasedání zastupitelstva méně často, někteří vůbec, ale základ a většina má velmi pozitivní přístup k práci v obci. Dokonce někteří mají nasazení opravdu vysoké a profesionální a musím je velmi kladně hodnotit a nemyslet si, že se jedná na pracovních jednáních o selanku. Dost často létají hromy blesky, ale vždy jde o věc. Co se komisí týče, po ostýchavých začátcích se některé dostávají do tempa. Zejména sociální a kulturní komise je velmi agilní. Naopak mi schází aktivity sportovní komise a některých dalších.

Jak ze svého pohledu hodnotíte práci úřednic na úřadě městyse? Potřebují

podle Vás posilu nebo je jejich počet dostačující?

Částečně jsem odpověděl již v první otázce. Jelikož se žádné personální změny nekonal, znamená to, že i zde k určité konsolidaci došlo. Hovoříme totiž o velké porci odpovědnosti a ještě větší důvěře mezi kolegyněmi, bez které prostě v tak malém týmu nelze koexistovat. Musíme se na jejich práci dívat nejen z pohledu jejich agendy, ale i z úhlu několika zastupitelnosti mezi sebou navzájem a tím i odbornosti v dalších oblastech. Věřte, že bych uvítal dalšího spolupracovníka (něco jako tajemníka), kterého tiše závidím některým kolegům v okolí a garantuji, že by se nenudil. Jen těch dotazů podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím přicházejících houfně, leč stále od stejných osob.

za rozhovor poděkoval J. ZÁZVORKA

Zákon nám ukládá předložit nový územní plán, ve kterém mají být zpracovány veškeré projednané změny a protože v minulosti se bývalé vedení dopustilo až z neznalosti, či na nátlak jistých osob, pokusu o „loupež za bílého dne“!

Možná si vzpomenete na článek v Lidových Novinách den po volbách. Článek to veskrze hloupý a psaný na objednávku, kterým jisté osoby v podstatě vyhlásily válku nové radnici, ze které v minulosti profitovaly.

Já jsem byl označen za realitního makléře, který má pouze zájem o pozemky obce atd. Ano, moje pozornost se opravdu tímto směrem ubírá, ale jde mi o pozemky mých sousedů či jejich nástupců, kteří si před více než 70ti lety zakoupili stavební pozemky a kteří byli nejdříve omezeni ve svých právech německou okupací, posléze komunisty a nyní za svobodného státu znovu lidmi bez skrupulí a různými nenažranci. Co se týče mé makléřské činnosti v místě, lze ji jednoduše vysledovat na stránkách katastru nemovitostí, ale když už tam budete, hledejte důkladně. Zjištění to bude opravdu překvapující. A nyní se pokusím odpovědět na danou problematiku.

Většina pozemků v lokalitě Hvozdy zatížených v minulosti výstavbou objektů pro rodinnou rekreaci a nebo k trvalému bydlení a z hlediska zápisu v katastru nemovitostí určených pro funkci lesa, byla v územním plánu pro danou lokalitu ve znění změny číslo 2 z roku 2005, určena jako neurbanizované území, dříve jako extravilán a přesněji jako ležící mimo současně zastavěné území obce (tato území jsou označena zelenou barvou jako les, neboť v části neurbanizované území jsou plochy označovány svoji funkcí dle katastru nemovitostí.) Ačkoli zákon tyto pozemky zcela jasně definuje jako současně zastavěné území obce, tedy jako území urbanizované neboli intravilán. Tento zákon byl platný v době vzniku a schválení změny územního plánu číslo 2. A obec tehdy schválila (a dle jistých indicií s naprostým úmyslem) územní plán s touto nezákonností.

Tyto objekty byly stavěny v hluboké minulosti v třicátých letech minulého století na pozemcích kupovaných k výstavbě rekreačních či rodinných domů. Tito majitelé se domáhají svých práv na svobodné užívání svého vlastnictví, neboť konstrukce platného územního plánu pro tyto případy odporuje stavebnímu zákonu (přesněji Zákon o územním plánování a stavebním řádu) platnému v době vzniku územního plánu a i současněmu (zákon 183/2006Sb), neboť definice současně zastavěného území nyní již zastavěného území obce je v novém zákonu obdobná byť se mění poněkud názvosloví a používá se k jeho popisu další termín zastavěný stavební pozemek.

Změna přesněji narovnání, tak jak ze zákona náleží, pokud bude podpořena regulativy výstavby v regulačním plánu (regulační plán je součástí územního plánovací dokumentace) neohrozí dané území

masovou výstavbou, neboť lesní pozemky zůstanou stále lesními, byť budou „začerveny“. Majitelům však bude dán jistý potenciál jejich lepšího využití a to jen v mezích platné legislativy a regulačního plánu. Na každé z pozemkových parcel reguluje rozsah možného rozšíření vyhláška 501/2006 Sb. o využití území, která dovoluje na jedné parcele výstavbu pouze jednoho objektu s příslušenstvím. Současným majitelům však odpadne neudržitelný stávající stav, kdy je pro ně nereálné stávající objekty modernizovat a v rámci modernizace rozšířit jejich zastavěnou plochu, neboť příslušný orgán Státní správy lesů neumožňuje vyjmutí byt jediného m2, neboť územní plán to neumožňuje. Lesní pozemek velikostí pod 1ha je ze zákona o lesích dále nedělitelný (drtivá většina všech pozemků je plošně pod 1ha, potenciál na dělení by byl jedině u pozemků nad 2ha – aby vzniknul pozemek nad 1ha) a tak nehrozí rozparcelování na menší plochy a výstavba více objektů na jedné parcele. Rozsah eventuálního vyjmutí PUPFL (pozemek určený pro funkci lesa) a typy objektů, jež přestavbou vzniknou budou dány regulačním plánem a předpokládá se, že neumožní větší zábor PUPFL než umožňuje rozsah výstavby stavební zákon a zmíněná vyhláška 501/2006 Sb. tj. maximálně 270m2 včetně

současné zastavěné plochy, či plochy určené k zastavbě, či součet těchto ploch. Typy objektů pak omezit regulativem pouze na rodinné bydlení, či rodinnou rekreaci (tedy nikoli vícebytové objekty). Velikost stavebního objektu pak řešit v základním rozsahu jak určuje stavební zákon tj. do 150m2 zastavěné plochy s maximálně jedním podzemním a dvěma nadzemními podlažními (přízemí a podkroví).

V těchto změnách-narovnání nepůjdeme nad rámec platné legislativy a tedy lesní pozemky v oblasti Hvozdy nezatížené (legální) zastavbou zůstanou v režimu nezastavěného území – tedy v neurbanizovaném území.

Odpovědnost za nesprávně zhotovený územní plán (změna číslo 2), který někomu způsobil újmu nese plně obec a to podle zákona 82/1998Sb o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci nebo nesprávným úředním postupem. Náhrada škody, jež jde za obcí je 100%.

Při tomto narovnání doporučuji do ÚP zpracovat i požadavky, jež plynou z nového stavebního zákona (183/2006Sb.) a dále řešit eventuální narovnání i v ostatních částech katastrů tedy Štěchovic a Třebenic a je nutné k tomu vyzvat občany, aby přišli s podněty. Samozřejmě v rámci narovnání se budou řešit pouze ty podněty, jež jsou zřejmým nesouladem s legislativou. Jiné požadavky se budou řešit standardní cestou změny územního plánu.

Doufám, že z takto deklarovaného záměru jasně vyplývá, že se nejedná o pokus zastavit pozemky určené pro funkci lesa, ale nastavit jasné a zákonné mantinely do budoucna. *Miloš Čapek, starosta*

ÚZEMNÍ PLÁN

Účast veřejnosti v procesu územního plánování (Práva občanů obce – kancelář veřejného ochránce práv)

Podstatným znakem procesu územního plánování a zejména pořizování územně plánovací dokumentace je účast veřejnosti, která má možnost ovlivnit výslednou podobu územně plánovací dokumentace svými připomínkami nebo námitkami. To je dáno zejména tím, že jedním z cílů územního plánování je uvést do souladu veřejné a soukromé zájmy při nakládání s územím. **Je proto nutné zabezpečit, aby veřejnost byla včas informována o zahájení i o průběhu procesu** pořizování územně plánovací dokumentace a mohla se jej aktivně zúčastnit. Prostor pro veřejnost je proto dán již od počátku územně plánovacího procesu. Obce však nemají zákonnou povinnost pořídit územní plán; o tom, zda se bude územní plán pořizovat, rozhoduje zastupitelstvo obce.

Otázky a odpovědi:

1) Kdy a jak lze uplatňovat námitky a připomínky v průběhu procesu pořizování a projednávání územního plánu?

Pořizování a projednávání územního plánu probíhá v několika fázích. Nejprve pořizovatel územního plánu ve spolupráci s obcí zpracuje návrh zadání územního plánu, který je projednán s dotčenými orgány, sousedními obcemi a s krajským úřadem. Připomínky k návrhu zadání může uplatnit i veřejnost. Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel upraví návrh zadání a předloží jej zastupitelstvu obce ke schválení. Vyplýve-li ze zadání nutnost ověřit varianty územního plánu, zpracovává se koncept územního plánu. O konceptu územního plánu se koná veřejné projednání s výkladem. Do 15 dnů od projednání mohou ke konceptu uplatnit námitky vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. **Ve stejné lhůtě může každý uplatnit připomínky.** Podle výsledku projednání konceptu územního plánu zpracuje pořizovatel a zastupitelstvo obce schválí pokyny pro zpracování návrhu územního plánu. Podle schváleného zadání územního plánu nebo schválených pokynů pro zpracování návrhu územního plánu pořizovatel zajistí zpracování návrhu územního plánu. O návrhu se koná společné projednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi, obcí, pro niž je územní plán pořizován a s krajským úřadem. **Pořizovatel návrh územního plánu podle výsledku tohoto jednání upraví a zahájí fázi řízení o vydání územního plánu jako opatření obecné povahy. Zveřejní návrh územního plánu a následně se koná veřejné projednání návrhu. Těch může být podle potřeby i několik. Pořizovatel je povinen při veřejném projednání zajistit výklad územně plánovací dokumentace prostřednictvím oprávněné osoby – projektanta. Nejpозději při veřejném projednání je možné uplatnit připomínky (každý) nebo námitky (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti). I při veřejném projednání se však námitky a připomínky uplatňují písemně. Námitky**

mají silnější postavení, protože o nich musí obec rozhodnout samostatným rozhodnutím. O připomínkách se nerozhoduje, pořizovatel územního plánu se však s nimi musí vypořádat v odůvodnění územního plánu. O veřejném projednání pořídí pořizovatel písemný záznam.

Na tomto místě je nutné znovu zdůraznit, že oznamování, doručování a zveřejňování písemností se děje pouze prostřednictvím úřední desky a pro uplatnění připomínek a námitek jsou stavebním zákonem stanoveny lhůty. K připomínkám a námitkám uplatněným po lhůtě se nepřihlíží. **Je proto žádoucí, aby občané úřední desku sledovali. Dle výsledků veřejného ústního projednání pořizovatel upraví návrh územního plánu a předloží jej zastupitelstvu.** Zastupitelstvo obce pak vydá územní plán. V případě, že zastupitelstvo obce nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu nebo s výsledky jeho projednání, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne. **Zastupitelstvo nemůže územní plán samo změnit podle svých představ, může jej pouze vydat či vrátit (zamítnout).**

2) Jak může veřejnost prezentovat své názory při pořizování územního plánu? Kdo je zmocněný zástupce veřejnosti?

Veřejnost může být při pořizování územního plánu zastupována zmocněným zástupcem veřejnosti. Úkolem zástupce veřejnosti je uplatňovat věcně shodnou připomínku k návrhu, popřípadě konceptu územního plánu. Zástupcem veřejnosti může být fyzická nebo právnická osoba. Zástupce veřejnosti musí zmocnit nejméně jedna desetina občanů obce s méně než 2000 obyvateli nebo nejméně 200 občanů příslušné obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu, popřípadě konceptu územně plánovací dokumentace. Zástupce veřejnosti může zmocnit rovněž nejméně 500 občanů kraje nebo nejméně jedna desetina občanů kterékoliv obce na území kraje s méně než 2000 obyvateli nebo nejméně 200 občanů obce na území kraje, pokud podali věcně shodnou připomínku k návrhu zásad územního rozvoje. Objeví-li se pochybnosti, zda osoba navržená za zástupce veřejnosti splňuje podmínky podle zákona (např. zda skutečně všichni zastoupeni občane obce uplatňují věcně shodnou připomínku), vydá

správní orgán usnesení, zda daná osoba je skutečně zmocněným zástupcem. **Podstatné pak je, že věcně shodná připomínka uplatněná zástupcem veřejnosti má již povahu námitky, o které musí být rozhodnuto (nestačí se s ní pouze vypořádat v odůvodnění územního plánu).**

3) Občan chce stavět rodinný dům, ale jeho pozemek je podle územního plánu určen pouze k rekreaci. Na vedlejších pozemcích ale rodinné domky stavět lze, jak má v takovém případě postupovat?

V prvé řadě je potřeba dosáhnout změny územního plánu. Pokud by byla aktuálně projednávána změna územního plánu, je možné v jejím rámci uplatnit připomínku. Pokud ne, může občan podat návrh na pořízení změny územního plánu. O jeho návrhu rozhodne zastupitelstvo obce. Pokud je pořízení změny územního plánu vyvoláno výhradní potřebou navrhovatele, může přitom obec podmínit její pořízení částečnou nebo úplnou úhradou nákladů na její zpracování a na mapové podklady.

4) Nesouhlasím s územním plánem, moje připomínky nebyly respektovány a územní plán mi znemožnil využití mých pozemků, mohu se nějak bránit?

Proti územnímu plánu lze podat podnět k přezkumu. V rámci přezkoumání lze územně územní plán pouze zrušit, nikoli změnit. Územní plán také podléhá soudnímu přezkumu podle ustanovení § 101a – 101d zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního. Návrh na zrušení územního plánu jako opatření obecné povahy nebo jeho části může podat ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech opatřením obecné povahy zkrácen. K řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části je příslušný Nejvyšší správní soud.

Zpracovala RENÁTA ONDROUŠKOVÁ

Městys Štěchovice v tomto roce NEUSPĚL při přidělování dotací!

Stav podaných žádostí na Krajský úřad Středočeského kraje

Rekonstrukce úpravny vody Třeбенice – **neschváleno**

Oprava střechy a izolací kapličky Masečín – **neschváleno**

Projekt „Umíme žít s úsměvem“ – **neschváleno**

Pořízení a dovybavení zásahového vozidla SDH – **neschváleno**

Přístavba mateřské školy Štěchovice – **vyřazeno**

**Skóre v neprospěch občanů
městyse Štěchovic 5 : 0**

Bohužel, nutné projekty (např. přístavba mateřské školy) musíme financovat z vlastních zdrojů.



Jak to bude dál s provozovatelem vodovodu a kanalizace?

Vzhledem k množícím se dotazům našich spoluobčanů, jak to bude dál s provozovatelem vodovodního a kanalizačního řádu ve Štěchovicích, Třebenicích a Masečíně, považujeme za vhodné informovat o nastalé situaci v našem periodiku:

Firma Bravos – Vonásek, která provozovala vodohospodářskou technologii od roku 2005, obdržela v minulém roce výpověď a po roční výpovědní lhůtě skončilo v březnu 2011 její působení v naší obci. Vzhledem k dlouhotrvajícím stížnostem na nekvalitní dodávky pitné vody a v poslední době i na provozování kanalizačního řádu např. v Třebenicích byla výpověď sice vhodnou možností tohoto provozovatele nahradit provozovatelem jiným, nicméně to nezmění nic na tom, že mnohé z technologií jsou natolik zastaralé, že jsou na hranici provozovatelnosti. Zářivým příkladem může být vodárna v Třebenicích, a proto není náhodou, že bylo v rámci Středočeského Fondu životního prostředí a zemědělství požádáno o dotaci na její zmodernizování. Dnes již víme, že tato dotace nebyla schválena a peníze neobdržíme. Zastupitelstvo se pokusí v další výzvě žádost opět podat. Druhou, nikoliv méně závažnou skutečností, je fakt, že proces výběru nového provozovatele je

proces poměrně zdoluhavý a vzhledem k potřebě dodržet veškeré administrativní kroky se odhaduje proces výběru provozovatele cca na půl roku. V mezidobí je zajištěno provozování vodohospodářské infrastruktury vlastními silami pomocí dočasně sjednaného provozovatele . VHS Benešov.

Třetí a pro pokladnu Městysu Štěchovice velmi nepříjemnou skutečností je fakt, že po skokovém zdražení vodného a stočného v roce 2008 a 2009 na cca 70,- Kč (v roce 2008 stál metr kubický vodného a stočného cca 45,- Kč, v roce 2009 cca 51,- Kč) nedošlo k proklamovanému efektu pro Městys a sice získat výběrem vyššího vodného a stočného prostředky do obecní pokladny na naplnění fondu na opravy a investice. Tento fond se měl naplnit prostřednictvím nájemného ve výši 1 000 000,- Kč ročně, které měla inkasovat obecní pokladna od firmy Bravos. Takto to nakonec na jednání zastupitelstva dne 15. 12. 2008 zdůvodnil rozpočtový výbor

a zastupitelstvo následně odsouhlasilo. Usnesení zastupitelstva se tak mělo stát právně závazným aktem. Nicméně při jednání s firmou Bravos se vedení Městysu dozvědělo, že dlužnou částku 2 x 1 milion korun Městys Štěchovice od firmy Bravos neobdrží. Jak se ukazuje, s největší pravděpodobností totiž neexistuje smlouva, která by toto nájemné firmě Bravos ukládala, a tak má Městys na vodohospodářskou infrastrukturu o dva milióny méně. A neméně smutné je, že tyto „navíc vybrané prostředky“ zůstaly (alespoň prozatím) v rukách soukromého subjektu, který po obci žádá další finance na krytí domnělých ztrát z provozování vodovodu a kanalizace. REDAKCE



BANKOMAT VE ŠTĚCHOVICÍCH

Od května je na autobusovém nádraží ve Štěchovicích nově v provozu bankomat České spořitelny. Při výběru je možné využít vedlejšího parkoviště po dobu 15 min. zdarma.

OTÁZKA PRO LIDI

Je to ještě setrvačnost z minulé totality?

Je to strach?

Je to dáno povahovými vlastnostmi?

Nebo je to to všechno dohromady?

Jedno však je jisté: Každý začátek je těžký.

Ke kvalitnímu fungování obce je potřeba znát názory občanů.

Ale kde zjistit názory občanů ?

Nabízíme diskuzní fórum na webových stránkách městysu, ale téměř nikdo nediskutuje.

Zveme občany na veřejná jednání zastupitelstva, ale téměř nikdo nepřijde.

Nabízíme možnost psát své názory do redakce Štěchovických proudů, ale téměř nikdo nepřispívá.

Takže jako za starých časů. Hlavně se do ničeho nezapojovat, abych nebyl příliš na očích a aby ostatní nevěděli, jaký mám názor. Vždyť co je komu do toho. No a pokud jsem vtažen do pokoutných diskuzí občanů nad nemožnou, zbytečnou a nekoordinovanou prací TĚCH zastupitelů, tak pokývat hlavou, přitakat, hlavně si lidi nerozhrňovat.

Ale, když nedej bože jdu jednat na Úřad městysu, tak jdu slušně, svůj případně odlišný názor opět neventiluji, hlavně si nikoho z nich nepopudit proti sobě.

Ó ty česká malosti !

JAROSLAVA MARKOVÁ
– radní městysu

NAKOLIK JE VHODNÉ (NE)ZVYŠOVAT VODNÉ?

Pár poznámek k problémům s vodohospodářskými službami ve Štěchovicích, Masečíně a Třebenicích.

Připomeňme si. Dnem 1. 5. 2005 převzala firma Václav Vonásek BRAVOS z Radnice u Rokycan provozování vodovodu a kanalizace ve shora uvedených lokalitách. Do 30. 4. 2005 provozovaly a zajišťovaly stejnou činnost smluvně VODOHOSPODÁŘSKÉ SLUŽBY Davle.

Postupem času všeobecně narůstaly výhrady k činnosti firmy BRAVOS, které vyústily v ukončení smluvního vztahu ke dni 31. 3. 2011. Není předmětem tohoto článku podrobně rozebírat příčiny a následky pro městys, jeho vlastníka a občany, jako odběratele. Toto téma chceme osvětlit v příštím vydání časopisu.

Usnesením zastupitelstva a rady městysu tak od počátku 2. čtvrtletí - 1. 4. t. r., provozuje vodovod a kanalizaci ve Štěchovicích, Masečíně a Třebenicích městys s prozatímní spoluúčástí Vodohospodářských služeb Benešov s.r.o. a to do doby zveřejnění výsledků výběrového řízení. Firma VHS Benešov s.r.o. přistupuje ke spolupráci jako garant disponující oprávněními a dalšími náležitostmi, jež splňují veškerá zákonná ustanovení pro provoz vodohospodářských zařízení. Podrobnější informace poskytne místostarosta, pan Zeman – kontakt mobilní telefon: 602 354 612. Na uvedené lince mohou zájemci rovněž domluvit vhodnou dobu odběru většího množství vody např. pro napouštění bazénů. Nekoordinovaná spotřeba, převážně koncem týdne, skokově vzrůstá až na trojnásobek odběru všedního dne a způsobuje značné výkyvy tlaku vody v potrubí ke spotřebitelům.

Pokud máme čtenářům odpovědět na otázku zvyšování ceny za dodávku vody a odvádění odpadních vod, je nutné dodat, že vše závisí na výsledku vládou a parlamentem projednávané výše sazby DPH a zvyšování cen vstupů (energií, pohon. hmot, chem. přípravků). Záměrem vlastníka – městysu je nezvyšovat cenu V+S nejméně do konce tohoto roku.

Pro porovnání je uvedena celková cena V+S, včetně DPH 10%, za 1m3 v okolních lokalitách se srovnatelnými podmínkami vybudovaný vodovod a kanalizace.

Černolice	80 Kč
Davle	71,92 Kč
Štěchovice, Masečín, Třebenice	69,70 Kč
Týnec nad Sázavou	90 Kč
Zvole.....	95 Kč
Hradištko, chybí kanalizace – za vodné	42 Kč
Měchenice, chybí kanalizace – za vodné	42,90 Kč

Zpracoval: JoZa

Pomoc občanům od státu

SOCIÁLNÍ DÁVKY

Hledáte informace o finanční kompenzaci růstu nájemného?

Každý se může ocitnout v situaci, kdy skutečně potřebuje pomoc. V současné době se tak může stát, že náklady některých domácností spojené s bydlením mohou přesáhnout 30 % jejich příjmů. V tomto případě vzniká rodině nárok na státní sociální podporu vyplácenou formou „Příspěvku na bydlení“. V případě, že příspěvek na bydlení nepostačuje, lze žádat o pomoc v hmotné nouzi v podobě „Doplatku na bydlení“. Pokud se rodina či domácnost v takové situaci ocitne, může se obrátit na místně příslušný úřad práce s žádostí o vyplácení příspěvku na bydlení nebo na obecní úřad s žádostí o doplatek na bydlení.

Příspěvek na bydlení

- ✓ Příspěvek na bydlení přispívá na krytí nákladů na bydlení rodinám či jednotlivcům s nízkými příjmy.
- ✓ Poskytování příspěvku podléhá testování příjmů rodiny za předchozí kalendářní čtvrtletí. Za příjem se považují i přídavek na dítě a rodičovský příspěvek.
- ✓ Na příspěvek na bydlení má nárok vlastník nebo nájemce bytu, který je v bytě přihlášen k trvalému pobytu, jestliže
 - jeho náklady na bydlení přesahují částku součinu rozhodného příjmu v rodině a koeficientu 0,30 (na území hlavního města Prahy koeficientu 0,35), a zároveň
 - součin rozhodného příjmu v rodině a koeficientu 0,30 (na území hlavního města Prahy koeficientu 0,35) není vyšší než částka normativních nákladů na bydlení.
- ✓ Náklady na bydlení tvoří u nájemních bytů nájemné a náklady za plnění poskytované v souvislosti s užíváním bytu, u družstevních a bytů vlastníků srovnatelné náklady, vyčíslené v zákoně o SSP. Plus u všech bytů náklady za energie, vodné a stočné, odpady, vytápění. Pro nárok a výši příspěvku se berou v úvahu průměrné náklady zaplacené za předchozí kalendářní čtvrtletí.
- ✓ Normativní náklady na bydlení jsou stanoveny jako průměrné náklady na bydlení podle velikosti obce a po-

čtu členů domácnosti. Zahrnují pro nájemní byty částky nájemného v souladu se zákonem o nájemném a pro družstevní byty a byty vlastníků obdobné náklady. Dále jsou do nich zahrnuty ceny služeb a energií. Normativní náklady na bydlení jsou propočítány na přiměřené velikosti bytů pro daný počet osob v nich trvale bydlících.

Výše částek normativních nákladů na bydlení podle § 26 odst. 1 písm. a) a b) zákona činí pro období od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2011 pro bydlení

a) v bytech užívaných na základě nájemní smlouvy

b) bydlení v družstevních bytech a bytech vlastníků (viz tabulky dole)

Doplatek na bydlení

- ✓ Je dávka pomoci v hmotné nouzi, která společně s vlastními příjmy občana

a příspěvkem na bydlení ze systému státní sociální podpory pomáhá uhradit odůvodněné náklady na bydlení. Výše doplatku na bydlení je stanovena tak, aby po zaplacení odůvodněných nákladů na bydlení (tj. nájmu, služeb s bydlením spojených a nákladů za dodávky energií) zůstala osobě či rodině částka živobytí.

- ✓ Nárok na doplatek na bydlení má vlastník nebo nájemce bytu, který užívá byt a jehož příjem/příjem společně posuzovaných osob je po úhradě odůvodněných nákladů na bydlení nižší než částka jeho živobytí/částka živobytí společně posuzovaných osob. Okruh společně posuzovaných osob pro účely doplatku na bydlení je stejný jako pro účel příspěvku na bydlení ze systému státní sociální podpory.

a. bydlení v bytech užívaných na základě nájemní smlouvy

Normativní náklady na bydlení pro nájemní byty platné od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011 v Kč měsíčně

Počet osob v rodině	Počet obyvatel obce				
	Praha	nad 100 tis. obyvatel	50 000 – 99 999 obyvatel	10 000 – 49 999 obyvatel	do 9 999 obyvatel
1	6 363	5 117	4 863	4 406	4 293
2	9 183	7 478	7 130	6 505	6 350
3	12 557	10 328	9 872	9 056	8 852
4 a více	15 744	13 055	12 506	11 521	11 276

b. v družstevních bytech a bytech vlastníků

Normativní náklady na bydlení pro družstevní byty a byty vlastníků platné od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011 v Kč měsíčně

Počet osob v rodině	Počet obyvatel obce				
	Praha	nad 100 tis. obyvatel	50 000 – 99 999 obyvatel	10 000 – 49 999 obyvatel	do 9 999 obyvatel
1	3 723	3 723	3 723	3 723	3 723
2	5 584	5 584	5 584	5 584	5 584
3	7 818	7 818	7 818	7 818	7 818
4 a více	9 950	9 950	9 950	9 950	9 950

Výše příspěvku na bydlení se stanoví jako rozdíl mezi normativními náklady na bydlení a násobkem rozhodného příjmu a koeficientu 0,30 (v Praze 0,35).

Datum uveřejnění: 1. 1. 2011, Poslední aktualizace: 31. 3. 2011,

Autor: MPSV Odbor 21

- ✓ Podmínkou nároku na doplatek na bydlení je získání nároku na příspěvek na živobytí a nárok na příspěvek na bydlení ze systému státní sociální podpory. Doplatek na bydlení lze přiznat (s přihlédnutím k celkovým sociálním a majetkovým poměrům), i osobě, které příspěvek na živobytí nebyl přiznán, protože její příjem/příjem společně posuzovaných osob přesáhl částku živobytí osoby/společně posuzovaných osob, ale nepřesáhl 1,3násobek této částky.
- ✓ Nárok na doplatek na bydlení nevznikne, pokud osoba bez vážného důvodu odmítne možnost levnějšího přiměřeného bydlení, o které je povinna požádat obec. Toto neplatí pro osoby starší 70 let a pro osoby obývací byt zvláštního

určení, byt v domech zvláštního určení a byt, na jehož úpravu byl poskytnut příspěvek na úpravu bytu.

- ✓ Zákon o pomoci v hmotné nouzi pamatuje i na specifické situace spojené s bydlením. V případech hodných zvláštního zřetele může orgán pomoci v hmotné nouzi rozhodnout, že za nájemce považuje pro účely doplatku na bydlení i osobu dlouhodobě užívající jinou než nájemní formu bydlení. Nárok na doplatek na bydlení má také nezletilé nezaopatřené dítě, které je v plném přímém zaopatření ústavu (zařízení) pro péči o děti nebo mládež nebo které žije v náhradní rodinné péči, na které přešlo vlastnictví nebo nájem bytu a dítě nemá dostatečný příjem nebo

majetek k úhradě odůvodněných nákladů na bydlení.

- ✓ Výše doplatku na bydlení se vypočte tak, že se od částky odůvodněných nákladů na bydlení připadajících na kalendářní měsíc (snížené o příspěvek na bydlení náležející za předchozí kalendářní měsíc) odečte částka, o kterou příjem osoby/společně posuzovaných osob (včetně vyplaceného příspěvku na živobytí) převyšuje částku živobytí osoby/společně posuzovaných osob.

Formulář "příspěvek na bydlení" lze stáhnout na stránce formulářů:

<http://formulare.mpsv.cz/okdavky/cs/>

Formulář na doplatek na bydlení lze stáhnout na stránce formulářů:

<http://formulare.mpsv.cz/oknouze/cs/>

PŘIPOMENUTÍ Z ÚŘADU

ODPADY

Připomínáme, že k 31. 3. 2011 měl být hrazen místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů za každého trvale přihlášeného občana a za každý rekreační objekt a místní poplatek ze psů.

V měsíci červnu budou rozeslány výzvy k těmto poplatkovým povinnostem, což pro městyse Štěchovice činí nemalé náklady. Proto žádáme občany, aby tuto svou povinnost urychleně splnili buď převodem na účet městyse č. 388 034 329/0800 nebo osobně v pokladně městyse Štěchovice.

HŘBITOV

Zajistě si někteří občané a nájemci hrobových míst na hřbitově ve Štěchovicích všimli, že od minulého roku se snaží městys Štěchovice jako provozovatel tohoto hřbitova plnit svou povinnost ze zákona o pohřebnictví č.256/2001 Sb., v platném znění, vést evidenci hrobových míst a uzavírat nájemní smlouvy na hrobová místa s těmito nájemci.

V říjnu minulého roku jsme výzvou oslovili nájemce hrobových míst k doplnění neaktuální a neúplné evidence, jelikož záznamy jsou nedostačující ke komunikaci s nájemci a naposledy poskytnuté informace nejsou aktuální. Dopisy zasílané na adresy se vrací z důvodů adresáta neznámého nebo zemřelého. Rádi bychom dali na vědomí, že hrobové místo je 1/ předmětem dědického řízení a za 2/ jakoukoli změnu je nájemce povinen oznámit, hlavně změnu adresy.

Chápeme, že se jedná o choulostivou problematiku, ale bohužel na hřbitově je několik hrobových míst, o které se nikdo nestará, a nájmy jsou již několik let propadlé. Samozřejmě postupujeme dle zákona o pohřebnictví a dle občanského zákoníku, ale nejraději se domluvíme s pozůstalými nebo právoplatnými dědici. Z důvodů lepší orientace a evidence jsme zakoupili cedulky s čísly a jednotlivá hrobová místa jsme označili. Tímto prosíme, aby tyto štítky nájemci nepoškozovali ani neodstraňovali.

V nejbližších dnech budeme k hrobům, u kterých se nám nepodařilo dohledat nájemce žádou z dostupných možností a kontaktovat se s nimi, dávat upozornění o nečinnosti k uzavření nájemní smlouvy. Neozve-li se nikdo z dotčených do 6 měsíců od data označení hrobového místa,

budeme postupovat dle §29 odst. 4 písm. a) i b) a §25 odst. 7 zákona o pohřebnictví, kdy dosavadní právo k tomuto hrobovému místu zaniká a bude k dispozici dalším zájemcům.

UPOZORNĚNÍ ZÁPIS DĚTÍ

DO CESTOVNÍCH PASŮ RODIČŮ

Děti do 10ti let lze zapsat do cestovních pasů svých rodičů pouze do konce června 2011. (Je potřeba požádat s předstihem, aby se zapsání opravdu stihlo do 30.06.2011.) Po tomto datu se již děti do pasů rodičů zapisovat nebudou. Děti budou muset mít svůj vlastní cestovní pas. Platnost již zapsaných dětí v pasech rodičů je platná pouze do 26.06.2012.

Nicméně je dobré se informovat v cestovní kanceláři, zda navštěvovaný stát nevyžaduje již nyní cestovní pas i pro tyto děti.



Dračí lodě 2011

VII. ročník závodů Dračích lodí

pořádaný spolkem Vltavan se uskuteční dne

9. 7. 2011 od 13:00 hod.

Startovné 150 Kč/osoba

cena zahrnuje oběd a vstupné na letní zábavu
s hudbou na zahradě klubovny
(začátek 17:00 hod).

INFORMACE A PŘIHLÁŠKY

na tel. 606 902 668 nebo na vltavanstechovice@seznam.cz

DŮLEŽITÉ UPOZORNĚNÍ PRO KAPITÁNY LODÍ:

neplavci musejí mít záchrannou vestu kapitán ručí za bezpečnost
posádky během závodů

EXKURZE DO OSVĚTIMI

**Sedíme v pohodlném autobuse a zcela dobrovolně jedeme do míst,
kam před sedmdesáti lety směřovaly dobytčí vagony nacpané
lidmi s Davidovou hvězdou na hrudi
a s neviditelným cejchem smrti na čele.
Jedeme do Osvětimi.**



Na začátku května se 27 žáků základní školy ve Štěchovicích a pedagogický doprovod vydalo na dvoudenní exkursi, jejímž cílem byla návštěva pracovního a vyhlazovacího tábora v polské Osvětimi.

Ve čtvrtek ráno jsme se po neplánovaném, naštěstí krátkém zdržení konečně vydali na dlouhou cestu. Bylo před námi mnoho hodin strávených v autobuse, a tak jsme pro děti připravili drobné rozptýlení. Vědomostní soutěž z české historie. Cena pro tři nejlepší byla lákavá – zaplacená večeře během zpáteční cesty – a tak se děti snažily. Vítězi se stali Jakub Nagy a Vratislav Žyrek z 9. třídy a Jan Strašík ze 7. třídy.

V podvečer konečně parkujeme v centru Krakova. Vedle nás protéká poklidná řeka Visla, nad námi se tyčí Wawel. „Kde je to

obchodní centrum?“ ptají se děti. Hned je vyvádíme z mylné představy, že jsme tu za nákupy. Kupodivu se s tím – na chvíli – smíří. Wawel, královský hrad. Většina prostor je bohužel již uzavřená, přesto na nás jeho velkolepost a preciznost zapůsobí. Přesouváme se na Hlavní náměstí v centru Krakova. Staré domy, impozantní kostel, pomalu se procházející lidé, koňská spřežení s kočáry, Główny Trg – staré tržiště se suvenýry všeho druhu. Chladný den a modrá obloha. A děti? Během krátkého rozchodu se nám rozutekly. Do obchodů.

Přenocujeme v klidném hotelu na okraji Krakova. Dopoledne stojíme před branou s nápisem „ARBEIT MACHT FREI“. Bezohledný cynismus v místech, kde osvobozovala jen smrt. „PRÁCE OSVOBOZUJE“. Ani pousmát se

tomu nedál! Na úsměvy tady není místo už 70 let. Jen pár kroků nás dělí od brány do pekla. Překvapuje nás velký počet návštěvníků, kteří stejně jako my mlčky procházejí táborem. Nekonečné seznamy lidí, hromady podepsaných kufrů, bot, obrouček brýlí. Tuny ostříhaných ženských vlasů. Děti si čím dál více uvědomují rozsah tohoto zruďného jednání, a hlavně jeho objem. O to více na nás působí druhá část tábora, vyhlazovací tábor Osvětim II – Březinka. Systematický, dokonale propracovaný a precizně dotažený plán na likvidaci tisíců lidí denně. Vstupní branou vcházíme na koleje, kam přijížděly transporty. Selektace, práce, smrt. Kam jen dohlédneme, vidíme zachovalé domy i jejich ruiny, pozůstatky plynových komor a krematorií. U pamětních desek pokládáme kytičku. Všichni do jednoho zůstáváme stát v naprostém tichu, s úctou k těm, kteří tu zemřeli. Ať je nápis na desce důležitým poselstvím pro nás i budoucí generace.

NECHŤ TOTO MÍSTO, NA KTERÉM HITLEROVCI VYVRAŽDILI KOLEM PŮL DRUHÉHO MILIÓNU MUŽŮ, ŽEN A DĚTÍ, HLAVNĚ ŽIDŮ Z RŮZNÝCH ZEMÍ EVROPY, ZŮSTANE NA VĚKY VÝKŘIKEM ZOUFALSTVÍ A VÝSTRAHOU PRO LIDSTVO.

Velké poděkování paní Marii Tykalové, bez jejíž pomoci by se exkurze nemohla konat.

Autorka: Mgr. LENKA CABALOVÁ



PARALLEN NA SRDCE EVROPY

Štěchovice- srdce Evropy, tak zní refrén jedné z písniček mladé kapely Parallen ze Štěchovic, jejíž produkce stojí za zdařilou březnovou přehlídkou v místním klubu Zájezdního hostince Rozmarná. Nápad na akci vzešel z řad členů Parallenu, kteří se s muzikanty z ostatních spřízněných skupin domluvili na jarním mini turné. Každý z nich sehnal dva termíny vystoupení, pokaždé v jiném městě...

Na Rozmarné bylo plno, spokojení návštěvníci zůstali na koncerty (Appendix, Vipýchaná Fčela, Kombajn, Parallen) i na diskotéku (DJ David Toušek). Organizátoři jsou rádi, že jim vedení podniku umožnilo poskládat událost podle jejich vlastní dramaturgie. „Myslím, že se podařilo připravit ve Štěchovicích zase něco jiného a že se ta změna lidem zamlouvala,“ dodává bubeník Parallenu Jindra Říha, který začínal v blatenské kapele Náš Mladej. Parallen odstartoval svou dráhu před více jak pěti lety, ale oficiální debut datuje až lednem 2007. Frontmanem je Jakub Šimon (kytara, zpěv), dalšími členy kapely jsou: Martin Škorpil (kytara), Matěj Šimon (baskytara, vokály) a Jindra Říha (bicí, občasný zpěv). „Zkoušení je trochu problém, naše hudba je odevšad slyšet. Momentálně nemáme stálou zkušebnu, ale když zkoušet nutně potřebujeme, zavoláme Zdeňkovi Řehořovi. Má u hřiště garáž... Naše akce jsou vesměs klubové. Občas si zahrajeme na menších festivalech, za pět let jsme odehráli zhruba šedesátku koncertů,“ uvádí bubeník. Největším úspěchem Parallenu byla jeho účast ve finále soutěže, pořádané festivalem volného času v Praze- „Ladronka Fest“, na němž získali celkové prvenství a možnost nahrát demo nahrávku ve studiu. Jindru Říhu jeho působení v kapele baví. „Co má člověk dělat o víkend večer? Buď půjde někam na cizí koncert, nebo na něm bude hrát,“ směje se. „Mám rád undergroundové koncerty, chodím na ně radši, než někam na Kabáty na Vypich, kde jste úplně vzadu, před sebou dalších čtyřicet tisíc lidí a z koncertu máte asi tolik, jako když si ho

doma pustíte z CD. Láká mě hrát před hodně lidmi, ale ty undergroundové a punkové akce mají prostě svoje kouzlo. Necháme osudu, jak všechno dopadne.“ Parallen si v červnu zahraje na akci Blatenský fest a doma ve Štěchovicích na fotbalovém hřišti v rámci punkové alternativy.



ROZMARNÁ NÁVŠTĚVA

Zájezdní hostinec Rozmarná potěšil v květnu především fanynky čtyřicátnice, které si s Ilonou Csákovou a jejím Bandem zazpívaly nové úpravy písniček, co znaly ze všech jejích CD. Při hitu LA ISLA BONITA, to už na tanečním parketu, rozdala obsluha malé rumba koule, takže si publikum aktivně zahrálo spolu s interpretkou. Poslechnout si svou partnerku přijel také Radek Voneš. Předskokankami vystoupení se

staly talentované studentky popového zpěvu z Pražské konzervatoře Tereza Nálevková a Radka Říhová, které si připravily čtyři sláгры, z nichž statečně odzpívaly dva, protože je nečekaně zradila technika. Dotyčné si ale můžeme už v červnu poslechnout v novém pořadu Hudební kavárna v Multifunkčním centru Štěchovice, kde předvedou široké spektrum žánrů, od swingu po muzikálový pop.

DANA BENEŠOVÁ-TRČKOVÁ,
foto: Milan Šota a archiv klubu

Dětský den v Masečíně

V sobotu 4.června, na místním hřišti, uskutečnili členové TJ Masečín, SDH Masečín a mysliveckého sdružení Hvězdy sportovně - společenské setkání dětí a rodičů.

Od 8 hodin převážně členky TJ, připravovaly v areálu stanoviště pro pohybové i vědomostní disciplíny, malovaly plakátky a informační tabulky.

Od 10 hodin pak děti pod dohledem dospělých dokazovaly obratnost v ručkování po laně, slalomu na kolo-běžkách, hodu na cíl, nebo prolézání plátěného tunelu. Zájemci o výtvarnou činnost malovali křídami a zdobili keramické magnetky. Ti nejstarší pevnou ruku a dobré oko procvičovali střelbou ze vzduchovky. Odměnou za výkony pak všem byly balíčky s různými pochutinami. Za zdařilou organizaci, finanční podporu a propagaci sportovních i společenských aktivit v místě, patří všem naše uznání dík.

JOSEF ZÁZVORKA



MŮJ ŽIVOT

MARIE CHROUSTOVÁ

Část šestá

(další pokračování rodinné kroniky nejstarší obyvatelky Štěchovic)

Po všech cestovních strastech jsme dojeli do města Poltavy, kde měl tatínek kolegu sládka pana Ostrovského. Byl to starý mládenec, Polák. Byl menší postavou, asi šedesátiletý, nosil ježka a kožené kamaše pod kolena. Pocházel ze šlechtického rodu. Ten hned rozhodl, abychom já a maminka u něj zůstaly. Alespoň prý bude mít dceru a vnučku. Byl to moc hodný člověk, ovšem jen k nám, jinak ke svým zaměstnancům byl přísný až pánovitý.

Tatínek, strýc a pan učitel cestovali dál, aby se dostali tam, kde jsou legie. Koně zůstali v Poltavě.

My jsme se měly u pana Ostrovského dobře. Mě do slova rozmazloval, já směla všechno. Na zahradě mně postavil houpačku a pak měl gramofon s troubou a já jsem si ho směla pouštět, kdy jsem chtěla. Tam jsem se také naučila mluvit polsky. Jen jsem se nesměla kamarádit s dětmi dělníků.

Blízko byl zámek, který patřil ruskému baronovi. Byl vdovec, jeho manželku zabili bolševici. Byla prý krásná, ale nebyla hodná na dělný lid. Proto byla nenáviděna. Jeho naopak milovali, protože byl lidský a dobrý.

Vzpomínám, že v době našeho pobytu bylo první výročí úmrtí paní baronky. Pan baron pořádal vzpomínkovou slavnost (panychidu). Pozval pana Ostrovského a my s maminkou samozřejmě šly také.

Nejdříve se šlo k hrobce, která byla v zahradě, tam se modlil pop s djakonem. Pak se šlo do zámku na hostinu. Mě nejvíc zajímali lokajové, kteří obsluhovali v bílých rukavičkách. Co jsme jedli, ani nevím, ale vím, že měli kopečky zmrzliny, které seděly na listech kaštanu.

Samozřejmě, že jsem napřed dostala ponaučení, jak se mám chovat, a že musím dělat při představování pukrle. Měla jsem na to krásné šaty a střevíčky a velkou mašli ve vlasech.

Čas běžel a my pořád neměly žádné zprávy od tatínka. Však byla revoluce, poš-

ty moc nefungovaly, vlaky jezdily hlavně jen pro vojsko.

Až jednou přijel kurýr na koni a přinesl nám zprávu od tatínka, že je v Moskvě v pivovaře, daří se mu dobře, a abychom za ním přijely. On nepomyslel na to, že než k nám dojde zpráva, začnou všude zuřit boje a nepořádek.

Maminka byla rozhodnuta téměř okamžitě, že pojede. Marně ji pan Ostrovský



domlouval, jak je to nerozvážné a nebezpečné hlavně pro ženu. Žádné domluvy nepomohly, ani když jí řekl: „Kdo nesluchá otce, matky, ten sluchá bídu.“

Tak jsme vyjely vlakem několik stanic a vlak zastavil na menším nádraží. Tam nás vyhnali, že se dál nejede. V čekárně jsme byly do rána a zase ráno jsme popojely.

Po cestě jsme viděly hrůzy revoluce a když maminka na nádraží řekla, že chce cestovat, tak jí řekli, že je to úplně vyloučené. Všude zuří boje a civilisté se nemohou nikam dostat.

Maminka rozhodla, že se zpátky nevrátí. A jely jsme do Proskurova, kde byl sládkem Čech pan Hrdina, tatínkův kolega.

Tam nás srdečně přijali. Oni měli jednota syna Štěpánka. Byl o tři roky starší než já. Byl mi dobrým kamarádem. Takže jsem měla samé kamarády, ale žádné kamarádky. Paní Hrdinová byla sestřenicí velké herečky Národního divadla v Praze – paní Marie Hübnerové.

Proskurov bylo menší město (asi jako Zbraslav), ale byl tam železniční uzel, pivovar, nemocnice, kasárna a také letiště pro vojenské účely. V tomto směru to bylo důležité město a velké boje se odehrávaly ponejvíce před nádražím a také přímo na nádraží. Poněvadž se neustále střídaly vlády, tak louky, pole a les před nádražím často posloužily jako bojiště.

Jak nastal trochu klid, hned jsme my děti vyrazily na bitevní pole. Nejdříve nás pojala hrůza, když jsme uviděly tolik pobitých vojínů a všelijak zohavených. Ale když to bylo skoro každý den, tak jsme si na vše zvykly.

Naši měli starosti, kam co ukrýt před rabující sebrankou, která sháněla hlavně kořalku a živobytí. Takže my děti jsme měly čas na válečné výpravy. Hrály jsme si na válku, protože jsme v tom rostly. Byly jsme i na letišti a jeden voják-letec nás i povozil. Doma byl sekec. Štěpánek mně byl dobrým kamarádem.

Prožily jsme s maminkou dramatickou dobu. Najednou začala řádit epidemie břišního tyfu. Nemocnice byla plná, lidé přímo na ulici padali, umírali. Já tu hroznou nemoc taky dostala, bylo mně sedm a půl roku.

Poněvadž jsme měly známého doktora, tak maminka ho uprosila, aby mě nedával do nemocnice. Doktor jí vyhověl, že nikde nic neřekne, budu v samostatném pokoji,

nikdo krom matky ke mně nesmí. Hlavně si pořád mýt ruce, desinfikovat prostředí.

První, co mně udělali, bylo, že mně oholili vlasy, které jsem měla samé kudrny (pak už mi narostly jen málo vlnité vlasy). Jak probíhá nemoc: několik dní vysoké horečky, až do bezvědomí, nic se nejí, jen slabý hořký čaj se pije. Když pominou horečky i bolesti v břiše (obklady, prášky), tak se dostaví strašný hlad. A teď nastane krize. Kdo odolá, tak přežije. Kdo sní cokoli se-bemenšího, zemře. Já prosila, škemrala, plakala, ale maminka věděla, že musí být neoblomná. Doktor chodil každý den a první den jsem směla jen hovézí bujón. Druhý den bujón se žloutkem. Třetí den do té polévky zase žloutek a půl rozmočené žemle. A tak každý den něco přidávali, trvalo to dost dlouho, než jsem mohla jíst. Byla jsem vyhublá na kost a maminka také, protože měla starost a skoro nespala, byla pořád u mě.

/pokračování přístě/



Pasování na MALÉHO ČTENÁŘE roku 2011





Vítání NOVÝCH OBČÁNKŮ



VÝSTAVY ❖ VÝSTAVY ❖ VÝSTAVY ❖ VÝSTAVY ❖ VÝSTAVY ❖ VÝSTAVY



O KARLU ČAPKOVI

V měsících dubnu a květnu se uskutečnily v Multifunkčním centru kromě jiných akcí i dvě výstavy. První z nich byla výstava „Život a doba spisovatele Karla Čapka“, která na dvaceti tematicky zpracovaných tabulích provedla návštěvníky životem a dílem tohoto významného českého novináře a spisovatele. Součástí výstavy byl i dobový stůl z redakce Lidových novin, který byl vybaven psacími potřebami, telefonem, novinovými výtisky, fotoalbem Karla Čapka a např. i jeho hracími kartami z té doby. Všechny tyto exponáty byly volně přístupné „k osahání“ a mnozí z návštěvníků využili možnosti stát se na chvíli „spisovatelem“ a dobovými psacími potřebami psalo na připravené archy. Pro školy byly připraveny i učební listy, které pod vedením svých

tal dokumentární film o Karlu Čapkovi. Tato výstava, která do Štěchovic připutovala z Varšavy a po skončení naopak odcestovala do Ženevy, byla zapůjčena památníkem Karla Čapka ze Strže ve Staré Huti u Dobříše

MOJE MAMINKA

Druhou výstavou a současně jakýmsi protipólem byla výstava „Moje maminka“, na které se podílely děti z Mateřské školy a Základní školy

učitelů žáci zpracovávali. Na závěr pak společně vyhodnocovali údaje, z nich většinu z nich nacházeli právě na vystavených panelech. Během výstavy se rovněž promí

ve Štěchovicích. Výstava byla směřována ke Dni matek a děti ji věnovaly svým maminkám za jejich péči a laskavost, které se jim dostává. Výstava obsahovala jak výkresy, díla především menších dětí, tak i slohová cvičení, která byla dílem dětí starších. Budeme rádi, když tradice výstav, ať jiprvního či druhého typu bude i díky



Vaším námětům či aktivitám i nadále pokračovat. Sál MFC je tak otevřený pro jakákoliv Vaše díla či kulturní nebo hudební produkce. Od května navíc v příjemném prostředí nově otevřené kavárny – baru.

PETR ŠEDIVÝ

architekt

ing. arch.

PETR DOLEŽAL

autorizovaný architekt ČKA

**konzultace, poradenství,
studie, kompletní projektová
dokumentace**

**územní zastavovací studie
regulační plány, propočty,
rozpočty**

**obstarání všech vyjádření
a povolení**

**výběrová řízení stav. firem
technické dozory staveb**

vstupní konzultace nezávazné
a zcela zdarma

252 09 Hradištko 322

tel. : 734 586 615, 605 282 298

e-mail : czprojekt@seznam.cz



„Nábor malých tenistů stále pokračuje“

Tenisový klub TK Třebenice po svém zimním působení v hale Multifunkčního centra již opět působí od 16.dubna na svých domovských kurtech v Třebenicích. V tento den jsme letní sezónu zahájili společně malým sportovně tenisovým soustředěním, ze kterého jsou i naše fotografie. Nyní jsou již tréninky v plném proudu a tak se snažíme zdokonalovat své tenisové dovednosti. Ačkoliv je nás k dnešnímu dni v oddíle 32 dětí, určitě budeme rádi, když se k nám ještě pár dětí přidá. Zavolat nebo přijít k nám může nový tenista kdykoliv, hraje každý pracovní den zatím kromě středy. Prázdninové tenisové školičky jsou už ale bohužel zaplněny.

Na setkání se těší
Tereza, Petr a Katka



SIMPLY CLEVER

ŠKODA



Magická výbava
Magická cena
ŠKODA Fabia Magic



ŠKODA Fabia Magic již od 229 900 Kč.

Vykouzlili jsme pro Vás ideální vůz s výbavou, která má vše, co potřebujete.

- Klimatizace
- Rádio
- Centrální zamykání
- Kola z lehké slitiny
- Prodloužená 4letá záruka

Verze Combi za příplatek pouze 10 000 Kč. Více na www.skoda-auto.cz. A navíc akční úvěr od ŠkoFINu bez navyšení.

Kontrovaná spotřeba a emise CO₂ modelu Fabia Magic: 5,5-5,9 l/100 km a 109-109 g/km



Váš autorizovaný prodejce vozů ŠKODA:

AUTO ADÁMEK, spol. s r.o.
K. Vítězslav 1114/36
163 00 Praha 4 – Modřany
Tel.: 241 773 427
www.autoadamek.cz



PŘIJDETE SI VYTVOŘIT VLASTNÍ ORIGINÁLNÍ HRNEK NEBO MISKU

5. 7. 2011	14.00 – 16.00	250 Kč
9. 7. 2011	10.00 – 12.00	250 Kč
	14.00 – 17.00	350 Kč

Výrobek nejdříve musí pořádně proschnout, pak je dvakrát pálený – první výpal – přezah 820 °C, pak malujeme, glazujeme, patinujeme, ostrý výpal je na 1 140 °C.

Výrobky můžete denně používat, dávat do myčky, v zapékacích miskách do trouby, nebo mikrovlnky. Používané glazury jsou zdravotně nezávadné.

MALOVÁNÍ

16. 7. 2011	10.00 – 11.00	150 Kč
	14.00 – 15.00	150 Kč

a pak každá další hodina 100 Kč

je možné si přijít namalovat již připravený,
na kruhu točený tvar dle výběru a ceníku. Vše dle dohody.

Od září připravujeme kurzy hlíněné arte + muziko + dramaterapie s dvěma zkušenými lektorkami pro vážné zájemce o prozkoumání sama sebe a polečení duše. Minimálně 5 sobot 1-2x měsíčně, minimální počet účastníků 8-10, cena do 1 000 Kč za jednu sobotu.

Závazné přihlášky a informace na tel.: 732 75 00 56

Demeterová Daniela, Frída ve stráni Na buku 171, ŠTĚCHOVICE



TJ Štěchovice zve srdečně

všechny milovníky hudby, tance a dobrého moku na letní

VESELICI

v sobotu 25. 6. 2011 od 17.00 hod na hřiště ve Štěchovicích

PROGRAM:

Začínající umělci z MŠ Štěchovice

ZUMBA

PROFIL s Radkou Smíškovou

Světová kapela

ESSENER MUZIKANTEN z Belgie

vstupné: dobrovolné + dobrá nálada

Zvláštní poděkování sponzorům:

AXION



Grafická úprava: Lenka Tomášek

CHCETE PRACOVAT DOMA A VYDĚLAT SI 5 AŽ 30 TISÍC I VÍCE ZA MĚSÍC?

MÁTE INTERNET?

Tak zavolejte nebo napište.

Samostatná práce vhodná pro:

- ženy v domácnosti nebo na mateřské
- absolventy
- studenty
- nezaměstnané
- a všechny, kteří se chtějí realizovat vydělat si

ODBORNÝ ZÁCVIK ZAJIŠTĚN

KONTAKT: www.cinnostnadoma.cz/noska

e-mail: noska11@obemail.com

Tel.: 602 186 402

NOVÁ SLUŽBA PRO ŠTĚCHOVICE A OKOLÍ Wellness poradna pro zdravý životní styl

- Potřebujete ZHUBNOUT?
- Tvarovat postavu?
- Odstranit přebytečné tuky?
- Snížit hladinu cholesterolu a krevní tlak?
- Zlepšit sportovní a pracovní výkon?

Nenabízíme diety ani hladovění, ale dlouhodobě prověřený program správné výživy, a to pod trvalým vedením odborného konzultanta.

Konzultace možné telefonicky, po internetu, ale nejlépe osobně.

Nově otevřené konzultační pracoviště v MFC Štěchovice

Vstupní analýza stavby těla zdarma.

KONTAKT: Mgr. Štěpánka Novotná

Tel.: 602 186 402

e-mail: noska11@obemail.com

AXIOM DESIGN



design a výroba exkluzivního nábytku, svítidel a masivních stolů,



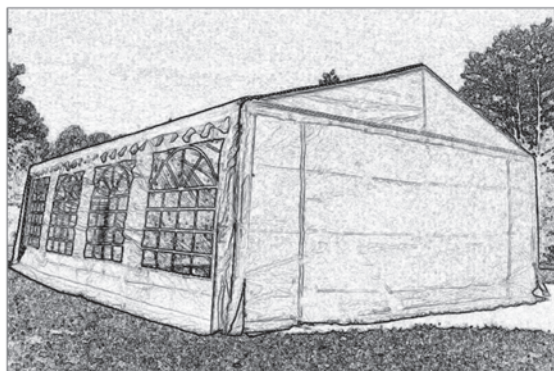
návrhy architektury a interiérů, zařizování hotelů, restaurací, obchodů, kanceláří ...

prodej exkluzivních pohovek **W.SCHILLIG®**



lenka & jan tomasek - industriedesigner

AXIOMdesign, Hvozdy, 252 05 Hvozdnice, Tel.: 776 577 633, axiomdesign@axiomdesign.eu, www.axiomdesign.eu



Plánujete uspořádat venkovní akci a obáváte se rozmarů počasí?

Spolek přátel zahradních slavností zvaný Melouncompany má pro Vás řešení...

PŮJČUJEME PÁRTY STANY

- o rozměru 5x8 metrů, bílé barvy
- odnímatelné boční stěny
- jednoduchá stavba do 20 minut
- cena za den půjčení je 850 Kč
- den vyzvednutí a vrácení je zdarma

Kontakt: 725 005 799, email: emce@volny.cz
www.velkestany.cz



VILLA GINETA

Od 18. 6. do 27. 8. každou sobotu od 14.00 hod. - Občerstvení:
belgické vafle, nápoje, petanque, pro děti trampolína a jízda na pony
V sobotu 18. 6. 2011 se opět koná BLEŠÍ TRH!

Rodinné oslavy na míru, firemní semináře,
manažerské meetingy (4-16 osob) - Tel. kontakt: 737 031 501

Individuální drezurní výcvikové hodiny pro pokročilejší jezdce.
Cena 500,-/hod. - Tel. kontakt: 739 671 996



VILLA GINETA, Masečín 220, phdeswarte@villagineta.cz

Zápis z mimořádného zasedání školské rady konané dne 25. 5. 2011

Přítomni:

Mgr. Milan Strnad

Ing. Petr Šedivý (místopředseda)

Jaroslava Marková

Ing. Pavla Frouzová

Judita Lišková (zapisovatel)

Radka Hrabánková (předseda)

Mgr. Jana Kopačová (ředitelka školy – host)

Miloš Čapek (starosta Městysse – host)

Mgr. Štěpánka Novotná (host)

Důvodem ke svolání schůzky byly četné stížnosti z řad rodičů na neuspokojivé jednání ředitelky školy, v hlavní řadě nedostatečná komunikace, neslušné chování ředitelky vůči žákům, šikana.

PROGRAM:

1) stížnosti rodičů došlé na ŠR

2) kontrola úkolů ze zasedání ze dne 27. 1. 2011

Záznam z jednání:

1) Jako první bod jednání, kterého se zúčastnila i mgr. Novotná, bylo šikanování žáka. Podnět ke stížnosti podala matka žáka, která považovala komunikaci ředitelky školy za nedostatečnou. Ředitelka školy podrobně vysvětlila celou situaci, předložila písemné podklady o řešení této záležitosti a sdělila, že vše probíhalo v souladu s povinnostmi školy, řádně a nebylo nic zanedbáno, neboť pravomoci delegovala na zástupce ŘŠ, třídní učitelku a výchovného poradce. Na přímý dotaz předsedkyně ŠR, zda o delegování pravomocí osobně informovala matku žáka, odpověděla negativně.

Další stížnosti byly paní ředitelce průběžně zasílány e-mailem již v období před mimořádnou schůzkou. V krátkosti zde byly ze strany paní ředitelky komentovány některé z nich:

- webové stránky školy; (během měsíce budou dle vyjádření paní ředitelky uvedeny do provozu stránky nové, včetně nového vybavení IT učebny z projektu ČEZ)
- neohlášení epidemie; (po konzultaci s dětskou lékařkou se nejednalo o epidemii, z tohoto důvodu nebylo potřeba přijmout žádná opatření)
- „vlažný“ přístup ke sdělení o možném pohybu nebezpečných osob; (ústně

byly informovány děti nižších ročníků a byly vyvěšeny portréty na místech, kde si malé děti rodiče vyzvedávají)

- nedostatečná komunikace s rodiči; (byla rozpoutána diskuse ohledně způsobu řešení tohoto problému, návrhem byly osobní schůzky s paní ředitelkou, kde budou problémy operativně řešeny)
- hrubé a nevhodné slovní vyjadřování při komunikaci se žáky; (paní ředitelkou byla tato informace demontována a její osobou bylo navrženo, aby si ji žáci nahrávali, a poté bude problém řešen s rodiči, aby se předešlo zkreslování skutečností – tento protizákonný postup rada okamžitě zamítla.

Citovaný výrok ze stížnosti paní C. byl osvětlen tím, že žák byl napomenut ředitelkou, aby se věnoval výuce, nehrál si, s tím, že jeho chování není adekvátní a že se může vrátit na Ukrajinu. Ředitelka tuto okolnost sama přiznala, ohradila se však proti slovům matky žáka, která považuje chování ředitelky za rasistické, což ředitelka odmítla – připustila však, že se jednalo o nestandardní výrok).

Veškeré stížnosti byly paní ředitelce předány a bude na ně konkrétně dle jednotlivých bodů písemně reagováno.

Ředitelka školy sdělila, a to jak na zasedání školské rady, tak před shromážděnými rodiči, že si ponechává ze zákona 30-ti denní lhůtu na to, aby své stanovisko vyjádřila písemnou formou s tím, že všechny zainteresované strany toto

vyjádření v této lhůtě obdrží. V souvislosti s tím byla paní ředitelka požádána panem starostou o urychlení písemných odpovědí a nevyužití maximální lhůty.

2) Kontrola plnění úkolů ze zasedání dne 27.1.2011, kde byla snaha o řešení, původně ještě ústních námětů, s paní ředitelkou. Z důvodu její omluvené neúčasti byl paní ředitelce předán zápis k řešení vyplývajících úkolů:

Úkoly+řešitel:

- identifikace finančních toků (ŘŠ); dle vyjádření paní ředitelky bylo předáno na obec, nikoli však školské radě v zákonné lhůtě do 30 dnů, což potvrdila i paní ředitelka a slíbila dodání požadovaných dokumentů;
- rozpočet hospodaření požadovaný na zřizovateli (ŘŠ); dle vyjádření paní ředitelky nemá k dispozici tyto materiály, školské radě nebyla v zákonné lhůtě podána žádná informace;
- ukončení vybírání finančních prostředků od rodičů na provoz školy (ŘŠ); úkol splněn, avšak o jeho splnění nebyla školská rada informována;
- přehodnocení přístupu k rodičům i zaměstnancům školy (ŘŠ); nebylo paní ředitelkou řešeno, ani nikterak komentováno v zákonné lhůtě, tento úkol je shodný se stížnostmi rodičů;
- školní, požadavek na zřizovatele (ŘŠ); školská rada neobdržela žádnou reakci;
- oslovení rodičů dle bodu č. 2 (zástupce ŘŠ); jedná se o informovanost a vyzvání rodičů ohledně nadcházejících voleb do ŠR z důvodu konce volebního období, ani o průběhu plnění tohoto úkolu nebyla školská rada informována.

Paní ředitelka slíbila dodání řešení výše uvedených úkolů neprodleně vzhledem k překročení zákonné lhůty pro reakci.

Po obdržení odpovědí bude neprodleně svolána schůzka ŠR, kde se její členové vyjádří ke konkrétním řešením.

Lhůta pro vyjádření k bodu 1) končí dne 25.6.2011.

Dne 26.5.2011

Zapsala: R. Hrabánková